

Comune di BORGIO SAN MARTINO

Servizio

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI

ANNO 20.....

FUNZIONARIO

SETTORE

PARAMETRI DI VALUTAZIONE	RISULTATO PARZIALE DELLA VALUTAZIONE	VALORE	
		da	a
1. RISULTATI OTTENUTI I risultati ottenuti sono valutati attraverso i seguenti fattori combinati tra loro in relazione alla situazione organizzativa o funzionale: - raggiungimento degli obiettivi assegnati con PEG e con altri atti di programmazione; - tempestività ed efficacia degli interventi attuati; - gestione delle situazioni critiche e di cambiamento; - qualità del servizio erogato, degli atti adottati o proposti e dei rapporti con l'utenza.	• I risultati attesi sono stati raggiunti in maniera ottimale in tutti i fattori di valutazione;	90	100
	• I risultati attesi sono stati raggiunti in maniera soddisfacente in tutti i fattori di valutazione;	60	89
	• I risultati attesi sono stati raggiunti con difficoltà riscontrata in alcuni fattori di valutazione;	50	59
	• I risultati attesi sono stati parzialmente raggiunti evidenziando difficoltà in alcuni fattori di valutazione;	30	49
	• I risultati attesi sono stati parzialmente raggiunti evidenziando difficoltà gravi o gravissime in alcuni o tutti i fattori di valutazione.	0	29
Peso 50 x valore assegnato/100 → (R1) =			
2. COMPETENZE ORGANIZZATIVE Le competenze organizzative sono valutate attraverso i seguenti fattori combinati fra loro in relazione alla situazione organizzativa e funzionale: - propensione ad assumere responsabilità gestionali nell'uso delle risorse e nello svolgimento delle procedure amministrative; - clima organizzativo dell'Unità, motivazione e gestione delle risorse umane; - padronanza delle competenze assegnate e gestione ottimale delle risorse.	• Sono state dimostrate competenze organizzative ottimali nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;	90	100
	• Sono state dimostrate competenze organizzative adeguate nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;	60	89
	• Sono state dimostrate competenze organizzative parzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione;	40	59
	• Sono state dimostrate competenze organizzative non adeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione.	0	39
Peso 25 x valore assegnato/100 → (R2) =			
3. PRESTAZIONE La prestazione è valutata attraverso i seguenti fattori combinati fra loro in relazione alla performance richiesta dalla natura dell'incarico affidato: - impegni, autonomia, professionalità e flessibilità dimostrata nella gestione e nell'assunzione delle decisioni; - capacità di proporre soluzioni innovative, strategicamente efficienti, efficaci ed ottimali per l'elaborazione e l'attuazione dei programmi dell'amministrazione; - qualità dei rapporti con l'organo di direzione politica, con le direzioni operative e con la direzione strategica (disponibilità, diligenza, conflittualità, ecc.).	• È stata fornita una prestazione ottimale nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;	90	100
	• È stata fornita una prestazione adeguata nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione;	60	89
	• È stata fornita una prestazione parzialmente adeguata al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione;	40	59
	• È stata fornita una prestazione non adeguata al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione.	0	39
Peso 25 x valore assegnato/100 → (R3) =			
RISULTATO COMPLESSIVO DELLA VALUTAZIONE → (R1 + R2 + R3) =			

PUNTEGGIO FINALE

– punteggio ≤ 60	nulla
– punteggio da 61 a 70	70%
– punteggio da 71 a 80	80%
– punteggio da 81 a 90	90%
– punteggio da 91 a 100	100%